

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุด

ครั้งที่ 1/2566

เมื่อวันพุธที่ 26 กรกฎาคม 2566

ณ ห้องประชุม ดร.อุทัย ทูติยะโพธิ ชั้น 2 อาคารหอสมุด

ผู้มาประชุม

| | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ | ประธานที่ประชุม |
| 2. นางนฤมล พุกษศิลป์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวรัตนภรณ์ กาศโอสถ | กรรมการ |
| 4. นางสาวลมัย ประคอนสี | กรรมการ |
| 5. นางดาวรัตน์ แทนรัตน์ | กรรมการ |
| 6. นางเยาวรัตน์ บางสาลี | กรรมการ |
| 7. นางจวีร์รัตน์ เกลี้ยงแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุม ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม มีระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผลการประเมินความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำนักหอสมุดต่อไป ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุด ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจ มาพิจารณาเพื่อนำปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ผลการประเมินแบบสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต สำหรับผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.44 (คะแนนเต็ม 5) โดยข้อคำถามมี 14 ข้อ ซึ่งผลสำรวจใน 14 ข้อ สำหรับที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ มีความปลอดภัยภายในห้องสมุด (4.71) รองลงมาคือมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารในหลายช่องทางและทันต่อเหตุการณ์ (4.65) และค่าเฉลี่ยอันดับ 3 มีสภาพแวดล้อมที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (4.62) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับสุดท้ายได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ (3.93) ทรัพยากรทุกประเภทมีความทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขาวิชา (3.92) และทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอ (3.89) ตามรายงานการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด ดังนี้

รายงานการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปีการศึกษา 2565

หลักการและเหตุผล

สำนักหอสมุด เป็นหน่วยงานด้านการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยรังสิต มีพันธกิจในการแสวงหา และเผยแพร่ องค์ความรู้ในทางวิชาการและการวิจัย โดยการบริหารจัดการและให้บริการทางวิชาการที่มีคุณภาพ ในการตอบสนอง ความต้องการด้านการเรียน การสอน และการวิจัยแก่ประชาคมมหาวิทยาลัยรังสิต และสังคมไทย

ในระบบการประกันคุณภาพของสำนักหอสมุด ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในด้านการตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดได้เก็บรวบรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อเนื่องทุกปี

สำหรับการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อสะท้อน ผลการดำเนินงาน และรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการให้บริการต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุด
2. เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา และปรับปรุงการให้บริการของสำนักหอสมุด

วิธีดำเนินการ

1. ดำเนินการจัดส่งแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักหอสมุดทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย และ จดวาง QR Code แบบสำรวจความพึงพอใจ ที่หน้าจอบริษัทสำนักหอสมุด และที่หน้าเฟซบุ๊กห้องสมุด
2. วิเคราะห์ผลข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative analysis)

ระยะเวลาดำเนินการ

7 เมษายน - 30 มิถุนายน 2566

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ได้ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักหอสมุด ตามตัวชี้วัดในระบบประกันคุณภาพ ภายในของมหาวิทยาลัย
2. ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการให้บริการของสำนักหอสมุด

ผลการศึกษา

การศึกษาคความพึงพอใจต่อการใช้บริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ดำเนินการวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสำรวจกับผู้ใช้บริการของสำนักหอสมุด ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสำรวจกลับมา ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ จึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการใช้บริการสำนักหอสมุด แบ่งออกเป็น 14 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามสถานภาพ มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 506 ชุด

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ

| สถานภาพ | จำนวน / คน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------|
| ผู้บริหาร | 25 | 4.94 |
| อาจารย์ | 137 | 27.08 |
| เจ้าหน้าที่ | 68 | 13.44 |
| นศ. ระดับบัณฑิตศึกษา | 38 | 7.51 |
| นศ. ระดับปริญญาตรี | 238 | 47.04 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 1 พบว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 47.04 อาจารย์จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08 เจ้าหน้าที่ จำนวน 68 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.44 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 และผู้บริหาร จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.94

2. การจำแนกตามหลักสูตร/วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน และหน่วยงาน จำนวน 506 คน

ตารางที่ 2 จำแนกตามหลักสูตร/วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน และหน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจ

| หลักสูตร / วิทยาลัย / คณะ / สถาบัน / หน่วยงาน | จำนวน/คน | ร้อยละ |
|--|----------|--------|
| หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต | 7 | 138 |
| หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต | 8 | 1.58 |
| หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต | 9 | 1.78 |
| หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม) | 14 | 2.77 |
| หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาวิชาศิลปะและเทคโนโลยีการประกอบอาหาร) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการโฆษณาและสื่อสร้างสรรค์) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร) | 9 | 1.78 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการภาพยนตร์ดิจิทัล) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาคอนเทนต์และสื่อดิจิทัล) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชามัลติมีเดีย) | 3 | 0.59 |
| นิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิทยุและโทรทัศน์มัลติแพลตฟอร์ม) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสื่อสารการตลาดดิจิทัลและแบรนด์ดิ้ง) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสื่อสารการแสดง) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) | 10 | 1.98 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการเขียนบทและการกำกับภาพยนตร์และโทรทัศน์) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) | 10 | 1.98 |
| หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต | 6 | 1.19 |
| หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการ) | 6 | 1.19 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการเงินและการลงทุน) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมการค้าปลีก) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารอุตสาหกรรมกอล์ฟ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรบัญชีบัณฑิต | 4 | 0.79 |

| หลักสูตร / วิทยาลัย / คณะ / สถาบัน / หน่วยงาน | จำนวน/คน | ร้อยละ |
|--|-----------|-------------|
| หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารอุตสาหกรรมกอล์ฟ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีสื่อสังคม) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ทวิภาษา) | 17 | 3.36 |
| หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (2.5 ปี) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต | 6 | 1.19 |
| หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม) | 11 | 2.17 |
| หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม) | 7 | 1.38 |
| หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชากายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา) | 8 | 1.58 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเคมีประยุกต์) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์) | 16 | 3.16 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาสารสนเทศการลงทุน) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัล) | 7 | 1.38 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชารังสีเทคนิค) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์) | 6 | 1.19 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์) | 6 | 1.19 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมดิจิทัล) ระบบการศึกษาทางไกล ทางอินเทอร์เน็ต | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการแพทย์แผนตะวันออก) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาตจวิทยาและตจวิทยา) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) | 5 | 0.99 |
| หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) หลักสูตร นานาชาติ | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) | 5 | 0.99 |
| หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรศิลปบัณฑิต (สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรศิลปบัณฑิต (สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อาร์ต) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการออกแบบ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาจีน) | 5 | 0.99 |

| หลักสูตร / วิทยาลัย / คณะ / สถาบัน / หน่วยงาน | จำนวน/คน | ร้อยละ |
|---|-----------|-------------|
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น) | 3 | 0.59 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร) | 4 | 0.79 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ) | 10 | 1.98 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี) | 4 | 0.79 |
| หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) | 2 | 0.40 |
| หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล) | 1 | 0.20 |
| หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต | 3 | 0.59 |
| วิทยาลัยกายภาพบำบัดและเวชศาสตร์การกีฬา | 11 | 2.17 |
| วิทยาลัยการท่องเที่ยว การบริการ และการกีฬา | 7 | 1.38 |
| วิทยาลัยการแพทย์แผนตะวันออก | 3 | 0.59 |
| วิทยาลัยการออกแบบ | 5 | 0.99 |
| วิทยาลัยครูสุริยเทพ | 7 | 1.38 |
| วิทยาลัยดนตรี | 3 | 0.59 |
| วิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์ | 7 | 1.38 |
| วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีอาหาร | 1 | 0.20 |
| วิทยาลัยนวัตกรรมการดิจิทัลเทคโนโลยี | 3 | 0.59 |
| วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม | 3 | 0.59 |
| วิทยาลัยนานาชาติ | 5 | 0.99 |
| วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ | 6 | 1.19 |
| วิทยาลัยแพทยศาสตร์ | 1 | 0.20 |
| วิทยาลัยเภสัชศาสตร์ | 13 | 2.57 |
| วิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ | 1 | 0.20 |
| วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ | 15 | 2.96 |
| วิทยาลัยศิลปศาสตร์ | 10 | 1.98 |
| คณะดิจิทัลอาร์ต | 1 | 0.20 |
| คณะทัศนมาตรศาสตร์ | 3 | 0.59 |
| คณะเทคนิคการแพทย์ | 8 | 1.58 |
| คณะนิติศาสตร์ | 2 | 0.40 |
| คณะบริหารธุรกิจ | 6 | 1.19 |
| คณะบัญชี | 5 | 0.99 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | 29 | 5.73 |
| คณะรังสีเทคนิค | 1 | 0.20 |
| คณะรัฐศาสตร์ | 2 | 0.40 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 26 | 5.14 |

| หลักสูตร / วิทยาลัย / คณะ / สถาบัน / หน่วยงาน | จำนวน/คน | ร้อยละ |
|--|------------|------------|
| คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 1 | 0.20 |
| สถาบันการทูตและการต่างประเทศ | 7 | 1.38 |
| สถาบันการบิน | 1 | 0.20 |
| สถาบันกีฬา | 1 | 0.20 |
| สถาบันจีน-ไทยแห่งมหาวิทยาลัยรังสิต (兰实大学中泰合作交流处) | 4 | 0.79 |
| สถาบันวิจัย | 1 | 0.20 |
| สถาบัน Gen. Ed. | 1 | 0.20 |
| บัณฑิตวิทยาลัย | 1 | 0.20 |
| ฝ่ายการต่างประเทศ | 1 | 0.20 |
| ฝ่ายบริหาร | 1 | 0.20 |
| ฝ่ายอาคารและสิ่งแวดล้อม | 1 | 0.20 |
| ศูนย์บริการทางวิชาการ | 1 | 0.20 |
| สำนักงานกิจการนักศึกษา | 1 | 0.20 |
| สำนักงานตรวจสอบภายใน | 1 | 0.20 |
| สำนักงานนานาชาติ (สนช.) | 1 | 0.20 |
| สำนักงานนิติการ | 1 | 0.20 |
| สำนักงานบุคคล | 1 | 0.20 |
| สำนักงานประกันคุณภาพ | 2 | 0.40 |
| สำนักงานพัฒนาบุคคล | 2 | 0.40 |
| สำนักงานสวัสดิการสุขภาพ | 2 | 0.20 |
| สำนักงานอธิการบดี | 2 | 0.20 |
| สำนักงาน Wisdom Media | 10 | 1.98 |
| สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ | 1 | 0.20 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสำรวจรวม 122 หลักสูตร/วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน จำนวน 506 คน หลักสูตรหลักสูตร/วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงานที่มีจำนวนผู้ตอบมาก 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.73 อันดับที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.14 อันดับที่ 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ทวิภาษา) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.36 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 และอันดับที่ 5 วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.96

3. **ความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด** จำแนกเป็น การเข้าใช้บริการห้องสมุดทุกวัน การเข้าใช้บริการห้องสมุดสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง การเข้าใช้บริการห้องสมุดสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง การเข้าใช้บริการห้องสมุดเดือนละ 1-2 ครั้ง และการเข้าใช้บริการห้องสมุดภาคการศึกษาละ 1-2 ครั้ง

ตารางที่ 3 ความถี่ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด

| ความถี่ในใช้ห้องสมุด | จำนวน / คน | ร้อยละ |
|-------------------------|------------|------------|
| ทุกวัน | 1 | 0.20 |
| 3-4 ครั้ง / สัปดาห์ | 29 | 5.73 |
| 1-2 ครั้ง / สัปดาห์ | 69 | 13.64 |
| เดือนละ 1-2 ครั้ง | 199 | 39.33 |
| ภาคการศึกษาละ 1-2 ครั้ง | 209 | 41.30 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 3 มีผู้ตอบแบบสำรวจความถี่ในการเข้าใช้บริการ จำนวน 506 คน พบว่า ความถี่ที่ผู้ใช้เข้าใช้บริการห้องสมุดมากที่สุด คือ การเข้าใช้บริการห้องสมุดภาคการศึกษาละ 1-2 ครั้ง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมาได้แก่ การเข้าใช้บริการห้องสมุดเดือนละ 1-2 ครั้ง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33 การเข้าใช้บริการห้องสมุดสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 การเข้าใช้บริการห้องสมุดสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.73 และการเข้าใช้บริการห้องสมุดทุกวัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

4. **ช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการห้องสมุด** จำแนกช่วงวันการเข้าใช้บริการห้องสมุด ดังนี้ ช่วงวันจันทร์ – วันศุกร์ ช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์ และทุกวัน

ตารางที่ 4 ช่วงวันที่ผู้ใช้เข้าใช้บริการห้องสมุด

| ช่วงวันการให้บริการห้องสมุด | จำนวน / คน | ร้อยละ |
|-----------------------------|------------|------------|
| วันจันทร์ – วันศุกร์ | 302 | 59.68 |
| วันเสาร์ – อาทิตย์ | 56 | 11.07 |
| ทุกวัน | 148 | 29.25 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 4 มีผู้ตอบแบบสำรวจช่วงวันการเข้าใช้บริการห้องสมุด จำนวน 506 คน พบว่า ช่วงวันที่ผู้ใช้เข้าใช้บริการห้องสมุดมากที่สุด คือ ช่วงวันจันทร์ – วันศุกร์ จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 59.68 รองลงมาได้แก่ ทุกวัน จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 และวันเสาร์ – อาทิตย์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 11.07 ตามลำดับ

5. **ช่วงเวลาในการเข้าใช้บริการห้องสมุด** จำแนกช่วงเวลาการเข้าใช้บริการห้องสมุด ดังนี้ ช่วงเวลา

8.30-11.00 น. ช่วงเวลา 11.00-13.00 น. ช่วงเวลา 13.00-16.00 น. ช่วงเวลา 16.00-19.00 น. และไม่ระบุเวลาที่แน่นอน

ตารางที่ 5 ช่วงเวลาที่ผู้ใช้เข้าใช้บริการห้องสมุด

| ช่วงเวลาการให้บริการห้องสมุด | จำนวน / คน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|------------|
| เวลา 8.30-11.00 น. | 31 | 6.13 |
| เวลา 11.00-13.00 น. | 46 | 9.09 |
| เวลา 13.00-16.00 น. | 92 | 18.18 |
| เวลา 16.00-19.00 น. | 21 | 4.15 |
| ไม่ระบุเวลาที่แน่นอน | 316 | 62.45 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 5 มีผู้ตอบแบบสำรวจช่วงเวลาการเข้าใช้บริการห้องสมุด จำนวน 506 คน พบว่า ช่วงเวลาที่ผู้ใช้ เข้า
ใช้บริการห้องสมุดมากที่สุด คือ การเข้าใช้บริการโดยไม่ระบุเวลาที่แน่นอน จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 62.45 รองลงมาได้แก่
ช่วงเวลา 13.00-16.00 น. จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ช่วงเวลา 11.00-13.00 น. จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ
9.09 ช่วงเวลา 8.30-11.00 น. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 และช่วงเวลา 16.00-19.00 น. จำนวน 21 คน คิด
เป็นร้อยละ 4.15 ตามลำดับ

6. **การให้บริการเว็บไซต์สำนักหอสมุด (<http://library.rsu.ac.th>)** ผู้ใช้ห้องสมุดเคยใช้บริการเว็บไซต์

สำนักหอสมุดหรือไม่เคยใช้

ตารางที่ 6 การให้บริการเว็บไซต์สำนักหอสมุด

| เคยใช้บริการเว็บไซต์ห้องสมุดหรือไม่ | จำนวน / คน | ร้อยละ |
|-------------------------------------|------------|------------|
| เคยใช้ | 411 | 81.23 |
| ไม่เคยใช้ | 95 | 18.77 |
| รวม | 506 | 100 |

จากตารางที่ 6 มีผู้ตอบแบบสำรวจช่วงเวลาการเข้าใช้บริการห้องสมุด จำนวน 506 คน พบว่า ผู้ใช้บริการห้องสมุดเคย
ใช้เว็บไซต์สำนักหอสมุด จำนวน 411 คน คิดเป็นร้อยละ 81.23 และผู้ให้บริการห้องสมุดไม่เคยใช้เว็บไซต์สำนักหอสมุด จำนวน
95 คน คิดเป็นร้อยละ 18.77 โดยสรุปมากกว่าร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสำรวจเคยใช้บริการเว็บไซต์สำนักหอสมุด

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด ประกอบด้วย 14 ข้อ ได้แก่

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดทั้ง 14 ข้อ ในเกณฑ์ระดับมาก โดยรวม

| ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด โดยรวม | N = 506 | | ลำดับที่ | การแปลผล |
|---|-------------|-------------|----------|------------|
| | Mean | SD | | |
| 1. บุคลากรห้องสมุดมีความกระตือรือร้นและ เต็มใจในการให้บริการ | 4.61 | .617 | | มากที่สุด |
| 2. บุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้และมีประสบการณ์ ในเชิงวิชาการ | 4.54 | .647 | | มากที่สุด |
| 3. บุคลากรห้องสมุดมีบุคลิกภาพและการสื่อสาร ที่เหมาะสม | 4.59 | .642 | | มากที่สุด |
| 4. ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทมีความทันสมัย และครอบคลุมทุกสาขาวิชา | 3.92 | .860 | | มาก |
| 5. ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ | 3.93 | .847 | | มาก |
| 6. ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอ | 3.89 | .858 | | มาก |
| 7. เทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และมีอุปกรณ์เพียงพอแก่การให้บริการ | 4.40 | .754 | | มาก |
| 8. บริการเครือข่ายไร้สาย (Wireless) มีเพียงพอ | 4.59 | .701 | | มากที่สุด |
| 9. การเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ง่าย และสะดวก | 4.56 | .658 | | มากที่สุด |
| 10. การเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์และ eBook ง่าย และสะดวก | 4.49 | .729 | | มาก |
| 11. มีการประชาสัมพันธ์ทันต่อเหตุการณ์ หลาย ช่องทาง และอย่างสม่ำเสมอ | 4.65 | .654 | | มากที่สุด |
| 12. มีป้ายแนะนำบริการชัดเจนและเพียงพอ | 4.58 | .621 | | มากที่สุด |
| 13. มีสภาพแวดล้อมที่ดี และบรรยากาศเป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม | 4.62 | .611 | | มากที่สุด |
| 14. มีความปลอดภัยภายในห้องสมุด | 4.71 | .570 | | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 4.44 | .758 | | มาก |

จากตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดที่มีต่อบริการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ทั้ง 14 ข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) โดยเรียงลำดับความพึงพอใจระดับมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ มีความปลอดภัยภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.71$) มากที่สุด รองลงมาคือ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารในหลายช่องทางและทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.65$) มีสภาพแวดล้อมที่ดี และบรรยากาศเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.62$) บุคลากรห้องสมุดมีความ

กระตือรือร้นและเต็มใจในการให้บริการ (\bar{X} = 4.61) บุคลากรห้องสมุดมีบุคลิกภาพและการสื่อสารที่เหมาะสม เท่ากับ บริการ
เครือข่ายไร้สาย (Wireless) มีเพียงพอ (\bar{X} = 4.59) มีป้ายแนะนำบริการชัดเจนและเพียงพอ (\bar{X} = 4.58) การเข้าถึงข้อมูล
ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดง่าย และสะดวก (\bar{X} = 4.56) บุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในเชิงวิชาการ
(\bar{X} = 4.54) การเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์และ eBook ง่าย และสะดวก (\bar{X} = 4.49) เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัย และ
มีอุปกรณ์เพียงพอแก่การให้บริการ (\bar{X} = 4.40) ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ (\bar{X} = 3.93) ทรัพยากรสารสนเทศทุก
ประเภทมีความทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขาวิชา (\bar{X} = 3.92) และ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอ (\bar{X} = 3.89)

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ในปีการศึกษา 2565 มีความปลอดภัยในห้องสมุด มีคะแนนสูงสุดแสดงว่า
นักศึกษาที่เข้ามาใช้ห้องสมุดมีความรู้สึกปลอดภัยนับว่าเป็นเรื่องที่ดี ประทานที่ประชุมเสนอให้แนะนำหนังสือที่
เกี่ยวกับสุขภาพบ้าง และขอให้นำผลการดำเนินงานของสำนักหอสมุดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ตรวจสอบประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2564 ตามข้อเสนอแนะที่เป็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริม
จุดแข็ง เพื่อเปรียบเทียบกับ ความพึงพอใจปีการศึกษา 2565 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของ
สำนักหอสมุดในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม 12.00 น.



(นางจิริรัตน์ เกลี้ยงแก้ว)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุด
ครั้งที่ 1/2567
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2567
ณ ห้องประชุม ดร.อุทัย ทูติยะโพธิ ชั้น 2 อาคารหอสมุด

ผู้มาประชุม

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ | ประธานที่ประชุม |
| 2. นางนฤมล พุกษศิลป์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวรัตนภรณ์ กาศโอสถ | กรรมการ |
| 4. นางสาวลมัย ประคอนสี | กรรมการ |
| 5. นางสาวรัตน์ แทนรัตน์ | กรรมการ |
| 6. นางเยาวรัตน์ บางสาส์ | กรรมการ |
| 7. นางจวีรัตน์ เกลี้ยงแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุม ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม มีระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

เรื่องเพื่อพิจารณา 1. Improvement Plan สำนักหอสมุด

1. จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิตในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร ในรายข้อย่อยของแต่ละด้าน มีผู้ตอบลำดับปานกลาง / น้อย และน้อยที่สุด สำนักหอสมุดเห็นว่าข้อมูลดังกล่าว ควรต้องมีการนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ในปัจจุบัน และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ สำนักหอสมุดจะต้องนำส่งข้อมูลแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การเขียนโครงการต่อไป และนำส่งภายในวันที่ 22 มกราคม 2567 นี้

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ มีจำนวน 3 ข้อ

- 1.1 ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทมีความทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขาวิชา
- 1.2 ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ
- 1.3 ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอ

ทั้ง 3 รายข้อย่อย มีจำนวน 11 หลักสูตรที่ตอบน้อย และมีจำนวน 2 หลักสูตรที่ตอบน้อยที่สุด

ด้านการบริการ มีจำนวน 2 ข้อ

2.1 การเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดง่าย และสะดวก

2.2 การเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์และ eBook ง่าย และสะดวก

** ทั้ง 2 รายข้อ มีจำนวน 1 หลักสูตรที่ตบน้อย และมีจำนวน 4 หลักสูตรที่ตบน้อยที่สุด**

ด้านบุคลากร มีจำนวน 3 ข้อ

3.1 บุคลากรห้องสมุดมีความกระตือรือร้นและ เต็มใจในการให้บริการ

3.2 บุคลากรห้องสมุดมีบุคลิกภาพและการสื่อสารที่เหมาะสม

3.3 บุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในเชิงวิชาการ

ทั้ง 3 รายข้อ มีจำนวน 2 หลักสูตรที่ น้อย และมีจำนวน 2 หลักสูตรที่ตบน้อยที่สุด

ข้อสังเกตสำหรับในรายข้อบุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในเชิงวิชาการ มีตบน้อย 1 หลักสูตร และตบน้อยที่สุด 1 หลักสูตร

2. จากข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565 ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงเรื่องสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในยูทิดิจิทัลให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่นั้นสำนักหอสมุดได้มีการปรึกษาหารือกับฝ่ายอาคารสถานที่ และมีการนำเสนอขอให้มีการปรับปรุงห้องอ่านชั้น 1 (Study Room) ซึ่งในเบื้องต้นผู้อำนวยการสำนักหอสมุดได้มีการประสานงานในเรื่องแบบแปลนในการปรับปรุงห้องอ่าน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานไปที่ละส่วนและที่จะสามารถทำได้ก่อน นอกจากนี้ได้มีการวางแผนการทาสีอาคาร และการปรับปรุงหลังคาอาคารสำนักหอสมุดเพื่อให้สอดคล้องกับการบริการจัดการห้องสมุดสีเขียว ในเรื่องการประหยัดพลังงาน

ผู้อำนวยการได้ให้แนวทาง ในการพัฒนาบริการเชิงรุก โดยพิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจในปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดให้มีกิจกรรมดังต่อไปนี้

- การทำ Focus group สำหรับหลักสูตรที่มีความพึงพอใจต่ำกว่า 4.00 หรือระดับปานกลางลงมา
- การไปเยี่ยมพบปะกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น ผู้อำนวยการ/หัวหน้าหลักสูตรต่างๆ สำหรับหลักสูตรที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด
- การปรับปรุงวิธีการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด
- การจัดหลักสูตรอบรมเพิ่มพูนและทบทวนทักษะในการเข้าถึงฐานข้อมูลแก่อาจารย์
- การพัฒนาบุคลากร-บรรณารักษ์ ในการบริการ สนับสนุนการวิจัย
- การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการในปีการศึกษา 2566

โดยผู้อำนวยการได้มอบหมายงานให้กับผู้เกี่ยวข้องดังนี้

1. รายงานการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาบริการและทรัพยากรสารสนเทศจากผลการศึกษาความพึงพอใจของหลักสูตร ตารางรายชื่อหลักสูตรที่ระดับความพึงพอใจน้อย/น้อยที่สุด และแผนกิจกรรมระยะสั้นและระยะยาวปีนี้และปีหน้า และอื่นๆ ถ้ามี มอบหมายให้ หัวหน้าแผนกเทคนิค และ หัวหน้าแผนกบริการ

2. แบบสอบถามความต้องการที่จะทำในปลายภาค 2/2566 นี้ มอบหมายให้ รองผู้อำนวยการ และ หัวหน้าแผนกพัฒนา

การรายงานแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ของปีการศึกษา 2566 นี้ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ จะเป็นผู้พิจารณาเรียบเรียงเพื่อส่งสำนักงานประกันคุณภาพต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องเพื่อพิจารณา 2. การจัดการความรู้ (KM)

ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยรังสิตได้ขอความร่วมมือจากคณะวิชา และหน่วยงาน สนับสนุนเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน KM ของมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยงานสนับสนุน ส่งผลงาน KM จำนวน 1 ชิ้นซึ่งสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารังสิต พ.ศ.2565-2569 รอง ผอ.เสนอเรื่องระบบการจัดการวารสารรังสิตสารสนเทศและการเผยแพร่บทความบนออนไลน์ สามารถทำเป็น KM ได้ ซึ่งผู้อำนวยการเห็นด้วย เพราะวารสารรังสิตสารสนเทศมีมานานแล้ว ส่วนมากที่ผลิตวารสารเกี่ยวกับ บรรณารักษะนั้นจะเป็นคณะที่มีสาขาวิชาด้านบรรณารักษศาสตร์ หรือสารสนเทศ ผู้อำนวยการขอให้รอง ผู้อำนวยการกับ หัวหน้าแผนกพัฒนาช่วยกันเขียนการจัดการความรู้เรื่องนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม 12.30 น.



(นางจรีรัตน์ เกลี้ยงแก้ว)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุด
ครั้งที่ 2/2567
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567
ณ ห้องประชุม ดร.อุทัย ทูติยะโพธิ ชั้น 2 อาคารหอสมุด

ผู้มาประชุม

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. ดร.มลิวัดย์ ประดิษฐ์ธีระ | ประธานที่ประชุม |
| 2. นางนฤมล พุกษศิลป์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวรัตนภรณ์ กาศโอสถ | กรรมการ |
| 4. นางสาวลมัย ประคอนสี | กรรมการ |
| 5. นางสาวรัตน์ แทนรัตน์ | กรรมการ |
| 6. นางเยาวรัตน์ บางสาส์ | กรรมการ |
| 7. นางจวีรัตน์ เกลี้ยงแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุม ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม มีระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

จากการปรับปรุงการดำเนินงาน Improvement Plan 2566 สำนักหอสมุด นั้น ผู้อำนวยการได้ให้คำแนะนำให้เพิ่มเรื่องที่คณะกรรมการบริหารสำนักหอสมุด ให้ข้อเสนอแนะมาด้วยเพราะเห็นว่าในปีการศึกษา 2566 นี้สำนักหอสมุดได้มีการดำเนินการปรับปรุงในเรื่องต่างๆ เช่นการทาสีอาคาร การปรับปรุงห้องน้ำห้องอ่านชั้น 1 และการทำหลังคาโซลาเซลล์ และในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ สำนักหอสมุดจะได้นำส่ง ข้อมูลแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 ที่ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำเสนอให้ฝ่ายวิชาการเพื่อนำส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อมูลแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2566 ที่นำเสนอฝ่ายวิชาการดังนี้

แบบฟอร์ม (หน่วยงานสนับสนุน)

การรายงานแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน (Improvement Plan) ของปีการศึกษา 2566
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2565
และตามปัญหา/อุปสรรคต่างๆ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

สำนักหอสมุด

ข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2565

| ปัญหา/อุปสรรค/ข้อคิดเห็นในปีที่ผ่านมา | แนวทางการปรับปรุงพัฒนา | โครงการ/กิจกรรมที่รองรับ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|
| <p>1. จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิตในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร ในรายชื่อย่อยของแต่ละด้าน มีผู้ตอบลำดับปานกลาง / น้อย และน้อยที่สุด</p> <p>สำนักหอสมุดเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวควรต้องมีการนำมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ในปัจจุบัน และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น</p> <p>ในรายชื่อย่อยประกอบด้วย</p> <p>1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ มีรายด้านจำนวน 3 ข้อ</p> | <p>ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>1. .ควรมีการจัดกิจกรรมพบปะกลุ่มผู้ใช้ เพื่อทราบถึงความต้องการของทรัพยากร สารสนเทศให้ตรงต่อความต้องการ โดยการจัด Focus group กับกลุ่มหลักสูตรที่มีตอบความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ หลักสูตรพยาบาล (ทวิภาษา) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต</p> <p>2. การเยี่ยมพบปะผู้บริหารของหลักสูตร ที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย -น้อยที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร</p> <p>ด้านบริการ</p> <p>1. ในการจัดการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดให้กับนักศึกษาซึ่งมีการใช้เวลาประมาณ 45 นาที ควรต้องมีการปรับเนื้อหาให้สอดคล้องและเหมาะสม มีการปรับระยะเวลาให้สั้นลง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สำคัญ เช่น วิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ตรงต่อความต้องการ โดยมีการใช้เวลาในหัวข้อนี้มากกว่าหัวข้ออื่น หรือการติดตั้ง VPN เพื่อการค้นข้อมูลจากภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>2. มีการจัดทำสื่อเพื่อแนะนำข้อมูลสำคัญที่นักศึกษาต้องรู้ให้มีความกระชับและน่าสนใจ เช่น Tiktok / Capcut และต้องขยายช่องทางในการเข้าถึงสื่อ</p> | <p>-โครงการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ แบบมีส่วนร่วมของหลักสูตร (Focus Group)</p> <p>-โครงการเยี่ยมพบปะผู้อำนวยการ/ หัวหน้าหลักสูตรเพื่อการจัดหา ทรัพยากรสารสนเทศ</p> <p>-โครงการจัดปฐมนิเทศการใช้ ห้องสมุด</p> | <p>หัวหน้าแผนกเทคนิค</p> <p>หัวหน้าแผนกเทคนิค</p> <p>หัวหน้าแผนกบริการ</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>1.1 ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทมีความทันสมัยและครอบคลุมทุกสาขาวิชา</p> <p>1.2 ทรัพยากรสารสนเทศตรงกับความต้องการ</p> <p>1.3 ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอ</p> <p>** ทั้ง 3 รายข้อย่อย มีจำนวน 11 หลักสูตรที่ตอบน้อย และมีจำนวน 2 หลักสูตรที่ตอบน้อยที่สุด**</p> <p>2. ด้านการบริการ มีรายด้าน 2 ข้อ</p> <p>2.1 การเข้าถึงข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดง่าย และสะดวก</p> <p>2.2 การเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ และ eBook ง่าย และสะดวก</p> <p>** ทั้ง 2 รายข้อ มีจำนวน 1 หลักสูตรที่ตอบน้อย และมีจำนวน 4 หลักสูตรที่ตอบน้อยที่สุด**</p> <p>3. ด้านบุคลากร มีรายด้าน 3 ข้อ</p> <p>3.1 บุคลากรห้องสมุดมีความกระตือรือร้นและ เต็มใจในการให้บริการ</p> | <p>ต่าง ๆ ให้อื่นๆ เช่น เว็บไซต์ / Facebook ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะ/หลักสูตร</p> <p>3. มีการจัดอบรมหลักสูตรวิธีการค้นคว้าหาข้อมูลในการทำวิจัย เพื่ออาจารย์สามารถทบทวน หรือเรียนรู้เพิ่มเติมได้</p> <p>4. มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการในปีการศึกษา 2566 และทำการสำรวจทุก 3 ปี</p> <p>ด้านบุคลากร</p> <p>4. บรรณารักษ์ผู้ให้บริการในการให้คำแนะนำการใช้ข้อมูล จากฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยควรได้รับการพัฒนาทักษะให้มีความรู้ในเรื่องแหล่งข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาบุคลิกภาพในการเป็นผู้นำที่สนับสนุนงานวิจัยให้แก่อาจารย์ (การให้บริการเป็นผู้สนับสนุนในการทำวิจัย/ การใช้เครื่องมือต่าง ๆ)</p> | <p>-โครงการจัดทำสื่อเพื่อแนะนำการใช้ และการค้นคว้า</p> <p>-โครงการอบรมการค้นคว้าฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย</p> <p>- โครงการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด</p> <p>-โครงการพัฒนาทักษะบรรณารักษ์เพื่อการสนับสนุนการวิจัย</p> | <p>รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด และหัวหน้าแผนกพัฒนา</p> <p>รอง ผอ. สำนักหอสมุด</p> <p>หัวหน้าแผนกพัฒนาและหัวหน้าแผนกบริการ</p> <p>รอง ผอ. สำนักหอสมุดและหัวหน้าแผนกพัฒนา</p> |
|--|---|--|---|

| | | | |
|---|--|--|-------------------------------|
| <p>3.2 บุคลากรห้องสมุดมีบุคลิกภาพและการสื่อสารที่เหมาะสม</p> <p>3.3 บุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้ และมีประสบการณ์ในเชิงวิชาการ</p> <p>** ทั้ง 3 รายข้อ มีจำนวน 2 หลักสูตรที่ น้อย และมีจำนวน 2 หลักสูตรที่ตอบน้อยที่สุด**</p> <p>ข้อสังเกตสำหรับในรายชื่อบุคลากรห้องสมุดมีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในเชิงวิชาการ มีตอบน้อย 1 หลักสูตร และตอบน้อยที่สุด 1 หลักสูตร</p> | | | |
| <p>2. จากข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565 ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับปรุงเรื่องสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในยุคดีจึงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่</p> | <p>สำนักหอสมุดได้มีการปรึกษาร่วมกับฝ่ายอาคารสถานที่ และมีการนำเสนอขอให้มีการปรับปรุงห้องอ่านชั้น 1 (Study Room) ซึ่งในเบื้องต้นผู้อำนวยการสำนักหอสมุดได้มีการประสานงานในเรื่องแบบแปลนในการปรับปรุงห้องอ่านเพื่อให้เกิดการค้าเนินงานไปที่สะดวกและที่จะสามารถทำได้ก่อน นอกจากนี้ได้มีการวางแผนการหาสื่ออาคาร และการปรับปรุงหลังคาอาคารสำนักหอสมุดเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว ในเรื่องการประหยัดพลังงาน</p> | <p>-โครงการหาสื่ออาคารสำนักหอสมุด</p> <p>-โครงการปรับปรุงหลังคาอาคารเป็นโซลาเซลล์</p> <p>-โครงการปรับปรุงห้องน้ำห้องอ่านชั้น 1</p> | <p>ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด</p> |

จากการดำเนินการในการเขียนข้อมูลรายละเอียดขยายความในเรื่องที่แต่ละท่านรับผิดชอบ เพื่อนำไปสู่การเขียนโครงการปี 2567 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดการประชุม 12.30 น.



(นางจิวรัตน์ เกลี้ยงแก้ว)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม