



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

### ❖ รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ดร.เพ็ญจันทร์	โกญจนาท	ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ศิริกุล	จันทร์สว่าง	กรรมการ
3. อาจารย์นิศากร	จุลรักษา	กรรมการ
4. อาจารย์ณัฐ	เทพหัตถ์	กรรมการ
5. นางพรนิกา	แดงเลิศ	เลขานุการ

### ❖ ชื่อหน่วยงาน ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย

- สำนักหอสมุด
- สำนักงานทะเบียน
- สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
- ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน

### ❖ วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน วันพุธที่ 11 ตุลาคม พ.ศ.2560

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดทั้งโดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์ และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดเด่น ข้อสังเกต ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาข้อสังเกตของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## วิธีการดำเนินงาน

1. ศึกษารายงานประจำปี เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน
2. ศึกษาเอกสารประกอบ
3. รวบรวมข้อมูล

3.1 บรรยายสรุปโดย ผศ.ดร.นเรศวร์ พันธราทร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอภาพรวมของการดำเนินงานของหน่วยงานฝ่ายได้ฝ่ายวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย **สำนักงานมาตรฐานวิชาการ** เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประสานงานการขอเปิดดำเนินการหลักสูตร รับรองมาตรฐานหลักสูตร ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาและปรับปรุงหลักสูตร ระหว่างคณะวิชา กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากนี้ยังดำเนินการในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย **นักงานทะเบียน** ให้บริการแก่นักศึกษาด้านการลงทะเบียนเรียน เพิ่มถอนวิชา ประมวลผลการเรียน ออกใบรายงานผลการเรียนและใบรับรองการศึกษา ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนแก่คณาจารย์ และให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย **สำนักหอสมุด** สนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย การทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรมในมหาวิทยาลัยรังสิต โดยมุ่งเน้นการแสวงหาทรัพยากรสาร-สนเทศทุกรูปแบบ บริการที่หลากหลายสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ พร้อม ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีทันสมัยมาเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ และ **ศูนย์สนับสนุนและพัฒนารเรียนการสอน** รับผิดชอบเกี่ยวกับการอบรมเทคนิควิธีให้กับอาจารย์ เพื่อพัฒนาในด้านการสอนและการทำวิจัย ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้ทุนวิจัยเพื่อพัฒนารเรียนการสอน จัดทำวารสาร พัฒนารเรียนการสอนเพื่อเป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการ จัดทำระบบติดตามประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาและระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบฐานข้อมูลออนไลน์ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยรังสิต

### 3.2 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

3.2.1	นางจันทนา สุวรรณสิงห์	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
3.2.2	นางภัทรกร จิ่งตระการ	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
3.2.3	นางสาวจิรพร สอนธรรม	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
3.2.4	นางอุ้นจิตต์ ปิติรัตน์วนาท	สำนักงานทะเบียน
3.2.5	นางสาวสุพัตรา จับบาง	สำนักงานทะเบียน
3.2.6	นางจิรวรรณ เคราะห์ดี	สำนักงานทะเบียน
3.2.7	นางสาววิไลพร ภาคบุบผา	สำนักงานทะเบียน
3.2.8	นายพินิจ เย็นมาก	สำนักงานทะเบียน

3.2.9	นายธนรัตน์	สละสนธิ์	สำนักงานทะเบียน
3.2.10	นางสาวสุปราณี	หนูวงษ์	สำนักงานทะเบียน
3.2.11	นางอุไร	เครือตา	สำนักงานทะเบียน
3.2.12	นางสมบุญ	นาคพรม	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน
3.2.13	นางเบญจพร	เกาะแก้ว	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน
3.2.14	นายลิขิต	นีนาทภาวี	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน
3.2.15	นางสาวปนัดดา	พึ้งบุญ	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน
3.2.16	นางสาวลมัย	ประคอนสี	สำนักหอสมุด
3.2.17	นางจวีร์รัตน์	เกลี้ยงแก้ว	สำนักหอสมุด
3.2.18	นางกาญจนา	เพ็งคำศรี	สำนักหอสมุด
3.2.19	นางฤชวรรณ	เฉลยไกร	สำนักหอสมุด

### 3.3 สรุปผลการสัมภาษณ์ภาพรวมของฝ่ายวิชาการ

- 3.3.1 มีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย และผู้บริหารหน่วยงาน มีความรักและผูกพันในองค์กร
- 3.3.2 ผู้บริหารสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
- 3.3.3 พึงพอใจสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี
- 3.3.4 เสนอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต หรือ อินเทอร์เน็ต ที่มีปัญหาบ่อยครั้ง เป็นอุปสรรคอย่างมากในการทำงาน
- 3.3.5 สำนักงานต่าง ๆ มีการแบ่งภาระงานชัดเจน
- 3.3.6 เสนออัตราทดแทนในตำแหน่งบรรณารักษ์ห้องสมุด มีภาระงานมาก และไม่เพียงพอ
- 3.3.7 เสนออัตราใหม่ช่วยในฝ่ายประวัติของสำนักงานทะเบียน
- 3.3.8 สำนักงานทะเบียน ประสบปัญหาในการประสานงาน และความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ระหว่างอาจารย์ นักศึกษา หรือผู้ปกครองส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นอย่างมาก
- 3.3.9 ทุกคนรัก และภูมิใจในองค์กร ปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการทำงาน ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี ช่วยเหลือกันแบบพี่น้อง เนื่องจากคนทำงานน้อย เช่นสำนักหอสมุด ที่มีคนลาออก แต่ไม่มีคนเข้าทดแทน ดังนั้นอาจเกิดการสะดุดในการทำงานบ้าง และงานล้นมือ จึงควร แก้ไข

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

มีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการที่ชัดเจน สอดคล้องกับแนวทางของมหาวิทยาลัย สังคม และประเทศชาติ

#### ● จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

1. มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการให้บริการตามภาระงานหลักได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
2. ภาระงานหลักมีความชัดเจนและครอบคลุมยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีหลายโครงการที่สนับสนุนงานส่วนกลาง ทั้งด้านงานวิชาการและงานวิจัย

#### ● จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงภาระงานหลักและการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ใช้ในสำนักหอสมุดให้แก่คณาจารย์ เพื่อสร้างความเข้าใจ การเข้าถึงข้อมูล และสามารถใช้บริการผ่านนวัตกรรมและเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารและการกำหนดภาระหน้าที่ของบุคลากรอย่างชัดเจน
2. มีการนำกิจกรรม 7 ส มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

---

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

มีการวิเคราะห์การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการ ซึ่งเป็นภาระงานหลักของหน่วยงาน

- จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์การใช้งบประมาณที่ได้รับอนุมัติในบางหมวดที่ไม่เป็นไปตามงบประมาณ พบว่าบางหมวดมีการใช้ถึง 186% ในขณะที่บางหมวดไม่ได้ใช้

## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

---

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

มีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ชัดเจน

- จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี



ส่วนสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559  
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินจากผู้ประเมิน	
	จำนวนตัวบ่งชี้ (n)	ผลการประเมินตนเอง (x)	ความหมาย	ผลการประเมินจากผู้ประเมินฯ	ความหมาย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	8	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	17				
คะแนนถ่วงน้ำหนัก รวมองค์ประกอบที่ 1-5		98.98		98.98	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1- 5		4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก

ผู้รับผิดชอบ

➡ ผศ.ดร.เพ็ญจันทร์ โกญจนาท บัณฑิตวิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

การดำเนินงานในภาระงานหลักครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกข้อของหน่วยงาน

#### ● จุดที่ควรพัฒนา

ในปีการศึกษา 2560 ควรนำเสนอภาระงานหลักตามพันธกิจ 7 ข้อของหน่วยงาน

## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

1. บุคลากรของหน่วยงานมีความเชี่ยวชาญในสายงานที่รับผิดชอบอย่างแท้จริง สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาในงานของตนเองได้ดี

2. มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน

#### ● จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบทุกมิติ ทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา

2. ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่ชัดเจน บุคลากรมีความเข้าใจและให้ความสำคัญในงานประกันคุณภาพ





ส่วนสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559  
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินจากผู้ประเมิน	
	จำนวนตัวบ่งชี้ (n)	ผลการประเมินตนเอง (x)	ความหมาย	ผลการประเมินจากผู้ประเมิน	ความหมาย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	14	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	7	4.85	ดีมาก	4.85	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	27				
คะแนนถ่วงน้ำหนัก รวมองค์ประกอบที่ 1-5		133.95		133.95	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1- 5		4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก

ผู้รับผิดชอบ

➡ อาจารย์นิศากร จุลรักษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

## สำนักงานมาตรฐานวิชาการ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

---

#### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม ครอบคลุม และสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

- จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารเกี่ยวกับการเสริมสร้างความตระหนักของบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก

---

#### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

ไม่มี

- จุดที่ควรพัฒนา

1. การเขียนแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปที่ช่วยให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น
2. เอกสารที่แสดงการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชา
3. การปรับตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ให้ครอบคลุมการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตรที่ดำเนินการในปัจจุบัน นอกเหนือจากการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรใหม่

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

---

#### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

- จุดเด่น

ไม่มี

●จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารแสดงการนำผลประเมินระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ มาใช้  
วางแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา



ส่วนสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559  
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินจากผู้ประเมิน	
	จำนวนตัวบ่งชี้ (n)	ผลการประเมินตนเอง (x)	ความหมาย	ผลการประเมินจากผู้ประเมินฯ	ความหมาย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	8	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	20				
คะแนนถ่วงน้ำหนัก รวมองค์ประกอบที่ 1-5		98.98		98.98	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1- 5		4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก

ผู้รับผิดชอบ

➡ อาจารย์ณัฐ เทพหัตถ์ วิทยาลัยนวัตกรรมการเกษตร เทคโนโลยีชีวภาพ และอาจารย์

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

---

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก

---

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

#### ● จุดเด่น

ไม่มี

#### ● จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีโครงการน้อยเพียง 6 โครงการ และมีผู้เข้าร่วมน้อยมากประมาณ 50 ท่าน เทียบเป็นร้อยละของอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย ถือว่าน้อยมาก ควรปรับปรุง
2. แบบประเมินผลการสอนอาจารย์ พบปัญหาเรื่องนักศึกษาไม่เข้าประเมินผล (ไม่ได้เทียบเป็นร้อยละของนักศึกษาที่เข้าการประเมินผลของแต่ละคณะให้ทราบ) จึงควรทำ และหาวิธีการจัดการแก้ไข โดยให้นักศึกษาเข้าใจถึงหน้าที่ของตนเองต่อการประเมิน รวมถึงการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย ต้องมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และถูกช่องทาง ให้ทราบถึงผลการประเมิน และไม่ประเมินฯ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

---

### ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

---

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

ไม่มี จุดเด่น และ จุดที่ควรพัฒนา



ส่วนสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559  
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมินจากผู้ประเมิน	
	จำนวนตัวบ่งชี้ (n)	ผลการประเมินตนเอง (x)	ความหมาย	ผลการประเมินจากผู้ประเมินฯ	ความหมาย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	8	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	6	4.83	ดีมาก	4.83	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 – 5	17				
คะแนนถ่วงน้ำหนัก รวมองค์ประกอบที่ 1-5		98.98		98.98	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1- 5		4.95	ดีมาก	4.95	ดีมาก

ผู้รับผิดชอบ

ผศ.ดร.ศิริกุล จันทร์สว่าง วิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ฝ่ายวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2559

หน่วยงาน	องค์ประกอบคุณภาพ										รวม		ความหมาย
	องค์ประกอบที่ 1		องค์ประกอบที่ 2		องค์ประกอบที่ 3		องค์ประกอบที่ 4		องค์ประกอบที่ 5		ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	
	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
สำนักหอสมุด	2	5.00	8	5.00	6	4.83	2	5.00	2	5.00	17	4.95	ดีมาก
สำนักงานทะเบียน	2	5.00	14	5.00	7	4.85	2	5.00	2	5.00	27	4.95	ดีมาก
สำนักงานมาตรฐานวิชาการ	2	5.00	8	5.00	6	4.83	2	5.00	2	5.00	20	4.95	ดีมาก
ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน	2	5.00	8	5.00	6	4.83	2	5.00	2	5.00	17	4.95	ดีมาก
<b>ฝ่ายวิชาการ</b>	<b>8</b>	<b>40.00</b>	<b>38</b>	<b>190.00</b>	<b>25</b>	<b>120.89</b>	<b>8</b>	<b>40.00</b>	<b>8</b>	<b>40.00</b>	<b>81</b>	<b>400.95</b>	
<b>เฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>		<b>5.00</b>		<b>4.84</b>		<b>5.00</b>		<b>5.00</b>		<b>4.95</b>	<b>ดีมาก</b>