



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักหอสมุด
ปีการศึกษา 2556

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ร.ต.(หญิง) ดร.วรวรรณี	ศุขสาตร	ประธานกรรมการ
2. คุณศรีจันทร์	จันทร์ชิวะ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
3. ผศ.ดร.ธนภัทร	ทรงศักดิ์	กรรมการ
4. ผศ.ณิชากร	กลิ่นกุสุม	กรรมการ
5. ดร.ฉลองรัฐ	เฉอมมาลย์ชดमारค	กรรมการ
6. นางพรนนิภา	แดงเลิศ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2556

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดทั้งโดยการวิเคราะห์ / เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดเด่น ข้อสังเกต ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาข้อสังเกตของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. ศึกษารายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของฝ่ายและหน่วยงานในสังกัด
2. ศึกษาเอกสารจากรายการเอกสารอ้างอิง
3. รวบรวมข้อมูล

3.1 บรรยายสรุปโดย ผศ.ดร.นเรฐฐี พันธธรร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

3.2 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. คุณเบญจพร	เกาะแก้ว	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน
2. คุณเกษสุดา	ไชยวงศ์	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน
3. คุณลิขิต	นีนาททวรี	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน
4. คุณสมบุญ	นาคพรหม	ศูนย์สนับสนุนและพัฒนากาเรียนการสอน
5. คุณอุ๋นจิตต์	ปิตริ์ตทวรนาท	สำนักงานทะเลเบียน
6. คุณจิรวรรณ	เคราะห์ดี	สำนักงานทะเลเบียน
7. คุณสุพัตรา	จับบาง	สำนักงานทะเลเบียน
8. คุณพิศมัย	เลาจา	สำนักงานทะเลเบียน
9. คุณวิสัยพร	ภาคบุบผา	สำนักงานทะเลเบียน
10. คุณธนธิ์	สละสนธิ์	สำนักงานทะเลเบียน
11. คุณน้ำผึ้ง	จันทร์คำ	สำนักงานทะเลเบียน
12. คุณสุภาภรณ์	บุญทอง	สำนักงานทะเลเบียน
13. คุณพินิจ	เย็นมาร	สำนักงานทะเลเบียน
14. คุณวันทนา	สุวรรณสิงห์	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
15. คุณภัทรร	ทองหรี	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
16. คุณจิรพร	สอนธรรม	สำนักงานมาตรฐานวิชาการ
17. คุณลมัย	ประคอนดี	สำนักหอสมุด
18. คุณศิริรัตน์	พวงร้อย	สำนักหอสมุด
19. คุณจรีรัตน์	เกลี้ยงแก้ว	สำนักหอสมุด
20. คุณธฤชวรรณ	เฉลยไกร	สำนักหอสมุด
21. คุณกาญจนา	เพ็งคำศรี	สำนักหอสมุด
22. นายอริยะ	สมบูรณ์	ตัวแทนนักศึกษา คณะดิจิทัลอาร์ต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 (5 องค์ประกอบ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการดำเนินงานมี **จุดเด่น** คือ มีแผนงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ชัดเจน มีการกำหนดโครงการตามยุทธศาสตร์ละเอียด และสามารถนำมาปฏิบัติให้เห็นผลสัมฤทธิ์ต่อการดำเนินงาน

ข้อสังเกต บางโครงการอาจไม่จำเป็นต้องจัดทำโครงการ เช่น โครงการบำรุงรักษาระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อาจจัดทำเป็นระบบงบประมาณปกติ เพื่อลดขั้นตอนและสร้างความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาชัดเจนในแต่ละปี เพื่อนำเสนอ +ปฏิบัติ +สร้างกิจกรรมเฉพาะเรื่องที่จะเห็นผลชัดเจนและสะท้อนภารกิจมหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ภาระงานหลัก

ผลการดำเนินงานมี **จุดเด่น** คือ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของสำนักหอสมุดครบถ้วนทุกชนิด และประเภทของงาน

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดต้นแบบภารกิจหลักเด่นๆ ในแต่ละปีเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ผลการดำเนินงานมี **จุดเด่น** คือ

1. มีการดำเนินการบริหารจัดการชัดเจน เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเฝ้าอำนวยความสะดวกการพัฒนา ซึ่งมีความต่อเนื่อง และเกิดผลในทางบวกได้รอบด้าน
3. ระบบสารสนเทศของสำนักหอสมุดดีมาก

ข้อสังเกต

1. การรวบรวมผลข้อมูลสามารถทำได้อีกระดับหนึ่ง
2. ข้อมูลการนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนายังไม่ชัดเจน
3. โครงการที่ดำเนินการไม่พบการประเมินด้านคุณภาพ และปริมาณ การนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาจึงไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากผลการทำโครงการต่างๆ มาจัดในรูปแบบ *Information Management* ได้
2. ควรมีการประเมินให้ครบตามระบบการดำเนินงานโครงการ และรายงานในรูปแบบ PDCA
3. การบันทึกข้อมูลการวางแผนพัฒนา ควรมีความชัดเจนมากขึ้นในวาระการประชุม

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ผลการดำเนินงานมี **จุดเด่น** คือ

1. มีการดำเนินการจัดสรรการเงินและงบประมาณอย่างชัดเจนเป็นไปตามแผนกลยุทธ์
2. มีการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า

ข้อสังเกต ยังไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้งบประมาณในรายจ่ายประจำ และโครงการที่เอื้อต่อการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปว่าจะจัดลำดับแผนงานอย่างไร ซึ่งจะสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2

ข้อเสนอแนะ ควรมีการนำข้อมูลการใช้งบประมาณมาจัดทำการวิเคราะห์ เพื่อการเปรียบเทียบข้อมูลการของงบประมาณในปีถัดไป สำหรับการประเมินความคุ้มค่าการลงทุนในแต่ละทรัพยากรที่จำเป็นของนักศึกษา และบุคลากร

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงานมี **จุดเด่น** คือ มีระบบและกลไกที่เข้มแข็ง บุคลากรเข้าใจระบบการประกันคุณภาพที่ดีมาก และทำงานเป็น *ทีมเวิร์ค* ได้ดีมาก

ไม่มี **ข้อสังเกต** และ **ข้อเสนอแนะ**

สรุปผลการสัมภาษณ์

1. ผู้ประเมินอยากจะเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยปรับปรุงอาคารสถานที่ของสำนักหอสมุด
2. เจ้าหน้าที่มีความสุขในการทำงานเป็นอย่างดี และทุกคนในหน่วยงานมีทักษะ และประสบการณ์ ที่พร้อมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ
3. เจ้าหน้าที่มีความพึงพอใจในการสนับสนุน และการพัฒนาบุคลากร
4. เจ้าหน้าที่อยากจะมีความสามารถในการสื่อสารกับนักศึกษาต่างชาติที่ดีขึ้น เพื่อการให้บริการที่ดีขึ้น
5. นักศึกษาต้องการมีการปรับปรุงสถานที่ตัวหนังสือในห้องสมุด เนื่องจากมีเสียงรบกวนมาก
6. นักศึกษาต้องการให้มีการปรับปรุงชั้นวางหนังสือ เนื่องจากช่องว่างระหว่างชั้นแคบ และหนังสือแน่นมากยากแก่ค้นหา
7. นักศึกษาต้องการให้มีการปรับปรุงแสงสว่าง เนื่องจากแสงไฟสีขาวไม่เหมาะกับการอ่านหนังสือ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ให้การรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของ สำนักหอสมุด ครอบคลุมทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมินตนเอง			ผลการประเมิน ของผู้ประเมินฯ		
	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน การ ดำเนินงาน	ความ หมาย	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน การ ดำเนินงาน	ความ หมาย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2	5.00	ดีมาก	2	5.00	ดีมาก
2. ภาระงานหลัก	5	5.00	ดีมาก	5	5.00	ดีมาก
3. การบริหารและการจัดการ	5	4.80	ดีมาก	5	4.80	ดีมาก
4. การเงินและงบประมาณ	2	5.00	ดีมาก	2	5.00	ดีมาก
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2	5.00	ดีมาก	2	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1-5	16			16		
คะแนนถ่วงน้ำหนัก รวมองค์ประกอบที่ 1 - 5		79.00			79.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 - 5		4.94	ดีมาก		4.94	ดีมาก

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ➤ คุณศรีจันทร์ จันทร์ชิวะ

➤ ผศ.ณิชากรนต์ กลิ่นกุสุม

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

คณะวิทยาศาสตร์